

Anmeldelse: Escape from the Planet of the Apes (1971) - PotA-maraton: Del 3/6



Jeg begynner å se en gradvis nedgang i kvalitet av denne serien. Å gå fra å tenke på alt til å ikke engang prøve å få ting til å henge sammen er et stort fall. Bare to av karakterene fra de to forrige filmene er med, Zira og Cornelius, og det er flott å se at de har leid inn igjen Roddy McDowall, som spilte Cornelius i den første filmen.

De to kjenningene og en tredje ape har på en eller annen måte klart å reparere romskipet Taylor kom med, til tross for at selv om de skulle hatt kunnskapen og teknologien til å klare dette, ville de ikke hatt en anelse hvor skipet var, da det sank til bunns av en sjø. Apene aner ikke engang at sjøen eksisterer, hvordan skulle de klare å heve et sunket romskip fra den og senere reparere det? De var ikke engang sikre på at Taylor snakket sant om at han var fra en annen planet!

Men det blir verre. Etter å ha reparert skipet rømmer de fra apeplaneteten før den eksploderer, uten å ha ane noe som helst om planetens skjebne, uten å vite noe om hvordan nedfrysingsteknologien på skipet fungerer og uten å ane om det eksisterer levelige forhold på andre planeter.



Men det blir VERRE! De tre apene kommer frem til jorden to tusen år tidligere, vår tid, og den smarte apen vet med en gang hva som har skjedd. Så vidt jeg fikk med meg hoppet de inn i en tidsrift, slik Taylor visstnok hadde gjort i den første filmen. Det er ikke nevnt en tidsrift én eneste gang i originalen. Taylor og mannskapet var havnet to tusen år lenger frem i tid fordi de var i kunstig nedfrysing, og var derfor bare atten måneder eldre selv om årtusener var gått på utsiden. Og selv om tidsriften var tilfelle, hvordan ville apen vite noe som helst om det? Samfunnet deres så fortsatt på flyving som en teknologisk umulighet, hvordan skal jeg godta at denne apen forstår konseptet av reiser i tid og rom uten problemer. De nevner senere at han bare delvis forstår teknologien, men han burde ikke forstå noe som helst av den! Og dette er bare fem minutter inn i filmen!

MEN DET BLIR VERRE! Den smarte apen blir drept av en gorilla allerede første dagen, så han var ikke mye hjelp på jorden. Vent, sa jeg gorilla? Jeg mener selvfølgelig en fyr i en forferdelig gorilladrakt. Jeg forstår ikke hvordan sminken til sjimpansene fortsatt er nært like uttrykksfull, mens en vanlig gorilla ser like ekte ut som animasjonene i *The Lawnmower Man*. Uansett, de to gjenværende apene blir mottatt på jorden som kjendiser etter at det kommer ut at de er like smarte som mennesker. Dette totalt latterliggjør apenes verdighet fra samfunnet vi har sett i de to forrige filmene, men det er åpenbart ment som en satire på vårt eget samfunn. Jeg savner subtiliteten fra den første filmen.

Og på en eller annen uforståelig måte blir det ENDA VERRE! Filmen trenger selvfølgelig en villain, og siden Dr. Zaius ikke var tilgjengelig har vi Dr. Otto Hasslein (Konklusjon: Leger er onde!). Denne fyren er en av de verst motiverte antagonistene noensinne. Jeg kommer til hvorfor, men først et enda større problem som leder opp til det: På hjemplaneteten var Zira en dyrevernskjempende vetrinær, og Cornelius var en arkeolog. Begge prøvde å finne svaret på sin opprinnelse, og hvordan det hang sammen at aper utviklet seg fra mennesker. Siden emnet var strengt tabu fikk de aldri noe ordentlig svar på gåten, men her vet de ikke bare at de utviklet seg fra mennesker, men hele bakhistorien til aperasen i seg selv i detalj, fra to tusen år tilbake i tid! Det gir ikke i nærheten av mening! Og det er ikke slik at de hadde noe tid på seg til å lære alt dette heller, for det er en direkte oppfølger. Om begge oppfølgerne startet der den forrige sluttet, hvordan fikk de tid til å skaffe all denne informasjonen?

Tilbake til Dr. Hasslein: Motivasjonen hans er at han vil ha apene drept fordi de ellers en dag vil være overlegne menneskene. Jeg kan se hvordan dette kan brukes som god motivasjon om det blir gjort rett, men det er noen få problemer med det. Først, karakteren hans er fremstilt som en så usympatisk person at fyren åpenbart ikke ville brydd seg om hva som skjer flere hundre år frem i tid. Videre er det slik at om historien apene forteller er korrekt vil det bety at siden apene eksisterer i nåtiden vil den fremtiden aldri eksistere. Fyren er bare ulogisk rasistisk.



Dette er mer enn bare noen få ting å godta for å sette historien i gang, men om man skulle klare å ignorere dette kan den sikkert sees på som en *akseptabel* oppfølger. Personlig føler jeg dette blir mer som en parodi, eller en av "hva om"-situasjonene som ikke burde blitt laget. Jeg ser derimot at etter klimakset tar filmen seg selv mye mer seriøst, selv om lite henger sammen. Jeg kan tenke meg at noen ser på denne som en god avslutning i en triologi, men selv klarer jeg ikke å komme over alt som er galt med den.



Karakter: Fire av ti. Med andre ord: Det kan bli verre, la oss bare håpe det ikke blir det.

Del 1: [Planet of the Apes \(1968\)](#)

Del 2: [Beneath the Planet of the Apes \(1970\)](#)

Del 4: [Conquest of the Planet of the Apes \(1972\)](#)

Del 5: [Battle for the Planet of the Apes \(1973\)](#)

Del 6: [Planet of the Apes \(2001\)](#)

Blogg

[Enchanted Portraits](#)

Dato

29. mars 2011

Forfatter

matias

Kategori

[Anmeldelser](#)

Les mer

Forrige:

[Anmeldelse: Conquest of the Planet of the Apes \(1972\) - PotA-maraton: Del 4/6](#)

Neste:

[Anmeldelse: Beneath the Planet of the Apes \(1970\) - PotA-maraton: Del 2/6](#)